

Закон, 2015, № 2

Бабинер, Д. Б. Во времена экономического кризиса как никогда нужна определенность и ясность закона / Д. Б. Бабинер // Закон. – 2015. – №. 2. –С. 8-22.

На вопросы главного редактора журнала «ЗАКОН» Яна Пискунова отвечает партнер международной консалтинговой компании ЕУ Д. Б. Бабинер.

Горизонтальный мониторинг // Закон. – 2015. – №. 2. –С.С. 22-32.

С 1 января 2015 г. в налоговое законодательство введен принципиально новый инструмент, применявшийся до этого в пилотном режиме в России и активно используемый за рубежом. Горизонтальный налоговый мониторинг призван вывести на новый уровень прозрачность и эффективность взаимодействия налоговых органов и налогоплательщиков. Оправдает ли он эти ожидания? Каковы перспективы его применения в России и за рубежом? На вопросы редакции отвечают эксперты.

Савицкий, А. И. Контролируемые иностранные компании: зарубежный опыт и перспективы в России / А. И. Савицкий // Закон. - 2015. – № 2. – С. 33-43.

В статье анализируются ключевые элементы режима налогообложения контролируемых иностранных компаний в России с опорой на зарубежную практику. Автор рассматривает административную нагрузку на российских контролируемых лиц и меры ответственности, а также пытается выявить основные проблемы и коллизии, связанные с принятием Закона о контролируемых иностранных компаниях.

Будылин, С. Л. Мы будем жить теперь по-новому. Законодательство о КИК, международный обмен информацией и международное налоговое планирование / С. Л. Будылин // Закон. – 2015. – № 2. – С. 44-58.

Законодательство о контролируемых иностранных компаниях, действующее в России с 2015 г., устанавливает правила налогообложения доходов офшорных компаний и существенно меняет традиционные российские методы ведения международного бизнеса. Подкрепленные интенсивно растущим международным обменом налоговой информацией, *CFC-rules* формируют для российских предпринимателей новые рамки ведения международного бизнеса, которые и анализируются в настоящей статье наряду с возможностями реструктуризации бизнеса в изменившихся условиях.

Щекин, Д. М. Редомицилирование компании как возможный механизм деофшоризации / Д. М. Щекин, В. В. Барсукова // Закон. – 2015. – № 2. – С. 59-64.

В статье анализируется процедура смены резидентства юридическим лицом как механизм деофшоризации и раскрывается существующая на сегодняшний день в РФ концепция определения резидентства компании. Авторы исследуют опыт стран ЕС в части правового регулирования смены юрисдикции компаниями, а также приводят преимущества введения процедуры редомицилирования компаний в российскую правовую систему.

Брук, Б. Я. Налоговое резидентство иностранных организаций в России: критический анализ новелл российского законодательства / Б. Я. Брук // Закон. – 2015. – № 2. – С. 65-76.

Предметом исследования автора являются нормы Федерального закона от 24.11.2014 № 376-ФЗ, именуемого в народе Законом о деофшоризации, которые касаются налогового резидентства иностранных организаций. В статье анализируется понятие налогового резидентства, показано его значение для определения величины налоговых обязательств налогоплательщиков. Автор рассматривает подходы к определению налогового резидентства юридических лиц, принятые в практике иностранных государств и ОЭСР, а также комментирует положения Закона с точки зрения их соответствия данным подходам и выявления возможных проблем с их практическим применением.

Фатхутдинов, Р. С. Базовые компании в международном налогообложении доходов / Р. С. Фатхутдинов // Закон. – 2015. – № 2. – С. 77-100.

Статья посвящена анализу базовых компаний в международном налогообложении доходов. Раскрывается понятие базовой компании, исследуются правовые аспекты и допустимость использования базовых компаний, в том числе критерии для разграничения законного и незаконного их использования, рассмотрен зарубежный и российский опыт противодействия базовым компаниям. Особое внимание уделено рекомендациям ОЭСР, содержащимся в ее отчетах, посвященных проблеме вывода прибыли, базовым компаниям, обходу налогов.

Чумаков, А. А. Новые возможности голландского режима *fiscal unity* / А. А. Чумаков, С. Привэс // Закон. – 2015. – № 2. – С. 101-106.

В статье рассматриваются особенности функционирования голландского аналога российского режима консолидированной группы налогоплательщиков (режима *fiscal unity*) с учетом недавнего решения Европейского суда, которое существенно расширило сферу применения данного режима голландскими компаниями.

Карасевич, Л. Если юридический и фактический адреса фирмы не совпадают / Л. Карасевич, М. Золотых // Закон. – 2015. – № 2. – С. 106-113.

Эксперты службы Правового консалтинга ГАРАНТ Любовь Карасевич и Максим Золотых рассказывают о последствиях несовпадения юридического адреса фирмы с ее фактическим адресом.

Медведев, И. Р. От личного к публичному: судебная практика под влиянием активности заявителей / И. Р. Медведев // Закон. – 2015. – № 2. – С. 114-122.

Статья показывает, как концепция субъективного публичного права, заново сформулированная в конце XIX в. Г. Еллинеком и другими известными правоведами, находит отражение в последней практике судов Московского региона, в частности в решениях по главе 25 Гражданского процессуального кодекса РФ (оспаривание решений и действий (бездействия) органов государственной власти). Суды меняются под воздействием заявителей, осознающих свои субъективные публичные права и настаивающих на их судебной защите. Автор критикует принцип единства судебной практики и предлагает перейти к принципу территориальности и вернакулярному анализу судебных актов.

Гальперин, М. Л. Можно ли должников лишать водительских прав, или Кто должен писать законы? / М. Л. Гальперин // Закон. – 2015. – № 2. – С. 123-136.

Автор на примере предлагаемых изменений в Федеральный закон «Об исполнительном производстве», устанавливающих возможность ограничения некоторых личных прав должников, анализирует актуальные проблемы правотворчества, направления развития законодательства об исполнительном производстве.

Дьяченко, Е. Б. Эволюция евразийской интеграции / Е. Б. Дьяченко // Закон. – 2015. – № 2. – С. 137-157.

Распад СССР положил начало не только формированию суверенных государств, но и развитию интеграционных процессов. От СНГ через ЕврАзЭС, Таможенный союз и Единое экономическое пространство евразийская интеграция преодолела несколько этапов на пути к наднациональному образованию — Евразийскому экономическому союзу. Эволюция сообщества, союза государств стала возможной благодаря последовательному развитию и активной деятельности органов интеграционных образований. Автор показывает, какую роль в этом процессе играл суд.

Варламова, А. Н. Некоммерческое партнерство «Совет рынка» как публичная саморегулируемая организация в электроэнергетике / А. Н. Варламова // Закон. – 2015. – № 2. – С. 158-172.

НП «Совет рынка» является саморегулируемой организацией на рынке электроэнергии и мощности. Однако цели ее создания, членство в ней, порядок формирования органов, принимающих правила и регламенты оптового рынка, процедура осуществления контроля за участниками, применение мер дисциплинарного воздействия имеют значительную специфику по сравнению с иными саморегулируемыми организациями. Автор анализирует особенности деятельности «Совета рынка» как СРО, и прежде всего значительное количество характеризующих ее публичных элементов, что позволяет рассматривать «Совет рынка» как юридическое лицо публичного права.

Килинкар, В. В. Актуальные вопросы в разрешении споров в сфере публично-частного партнерства / В. В. Килинкар // Закон. – 2015. – № 2. – С. 173-195.

В статье представлен анализ судебной практики по спорам, связанным с проектами публично-частного партнерства, структурированными как на основе региональных законов в сфере ПЧП, так и на основе Федерального закона «О концессионных соглашениях». Автор рассматривает наиболее значимые выводы судов по вопросам конкурентных торгов за право заключения соглашений ПЧП, субъектов концессионных соглашений, расторжения и признания концессионных соглашений недействительными, взыскания с концессионера различного рода убытков, неустоек и концессионной платы, обременения объекта концессии, использования концессионных моделей, не предусмотренных федеральным законодательством.